

Abstracts Translations (Chinese)

Activity Based Costing of Probation with and without Substance Abuse Treatment: A Case Study

Farrokh Alemi, Faye Taxman, Victoria Doyon,
Meridith Thanner, Heibatollah Baghi (USA)

对司法鉴定中是否提供药物滥用治疗的

以活动为基础的费用研究：案例研究

法罗克 艾里米，法耶 泰克斯曼，维多利亚 多扬，
麦丽迪斯 泰尼，海巴多拉 巴赫（美国）

摘要

背景：由于许多罪犯吸食毒品，调查人员提出对毒品的检验与治疗应当作为司法鉴定的一部份。1994年，国家毒品控制政策办公室(ONDCP)资助了一个将对毒品的治疗融入传统的监督管理系统的示范项目。作为该项目的一部分，一种被称为“无创”鉴定的新方法被建立起来，治疗服务的提供者与负责鉴定的官员共同办公，有鉴定官员协调罪犯接受治疗。

研究目的：本研究分析了通过鉴定机构对药物滥用治疗进行协调的费用。

方法：我们使用以活动为基础测算费用的方法(ABC)分析了一个鉴定机构进行治疗协调和不进行治疗协调的费用。机构的预算得以分析并被分配到不同的项目中。为了评价鉴定官员的活动还设计了一个问卷。为一个罪犯协调治疗活动的费用是将项目总费用除以鉴定官员从事各种活动的总单位数计算出来的。

结果：对方法可靠性的初步检验表明鉴定项目官员的时间被给予了准确地分配。鉴定官员在无创监督上花费的时间为

6.9%，而在传统监督上花费的时间是 83.3%。与传统鉴定官员，无创鉴定官员与罪犯有更多的见面会和电话联络。对一个罪犯进行无创鉴定的每日费用为 12 美元，而每个罪犯每日传统鉴定费用为 7 美元。

讨论：本研究存在局限性，因为它是对一个机构在一个时间点进行的分析。该结果可能并不适用于其他机构或者其他效率更高的机构。本研究提供了一种利用调查鉴定官员活动将费用分摊至每个客户的一种方法，该方法是在本研究过程中形成的。对无创鉴定和传统监督活动的比较表明开展两种不同鉴定工作的鉴定官员的活动和费用有重要差别。

启示：要求鉴定官员协调治疗活动需要可观的费用。需要研究这种费用增加可能带来的收益。

The Relationships between Mental Health and Substance Abuse Treatment and Juvenile Crime

Alison Evans Cuellar, Sara Markowitz, Anne M. Libby (USA)

精神卫生与药物滥用治疗和青少年犯罪之间的关系

埃里生 埃文思 苏拉，撒拉 马克维兹，

安妮 M. 里贝（美国）

摘要

背景与研究目的：分析青少年犯罪决定因素的大量文献都强调了经济、家庭、伙伴、教育等方面与不良行为和犯罪有关的因素以及社会服务系统和教育系统的重要作用。药物滥用和精神疾病这两类因素也具有潜在重要性。观察到的犯罪、药物滥用和精神卫生状况欠佳表明能够减少毒品滥用、改进精神卫生状况的因素对于减少犯罪活动也是有效的。本文的目的是研究精神卫生和药物滥用治疗对于减少青少年犯罪的有效性。

* Correspondence to: Ningshan Chen, Professor of Health Economics, China National Health Economics Institute, P.O.Box 218, 38 Xueyuanlu, Haidian District, Beijing, China.

方法: 本研究使用了与药物滥用有关的拘留方面的信息和科罗拉多州培养项目中青少年精神卫生治疗的 3 年的资料。过程模型被用于分析拘留原因的构成。我们分析了治疗对于延缓或者预防这些高危青少年犯罪行为的影响。对暴力犯罪进行了单独分析。在所有模型中都包括了啤酒的价格,以测量在治疗保持不变的情况下,较高的啤酒价格对减少犯罪的影响。

结果: 研究发现接受治疗的人因任何过失被拘留的可能性都较低。未观察到的异质性可能扩大了这些效果。与我们的理论一致的是较高的啤酒价格降低了被拘留的危险。

结论: 研究结果显示对这些青少年提供该类卫生服务可能有助于减少犯罪。对于文献表明药物滥用有重要作用的暴力犯罪,更加严格的酒管制政策可能也是非常有效的。

Cost-effectiveness of Interventions for Depressed Latinos

Michael Schoenbaum, Jeanne Miranda, Cathy Sherbourne,
Naihua Duan, Kenneth Wells (USA)

针对拉丁美洲裔抑郁症患者干预措施的

成本效果分析

麦克 森伯姆, 珍妮 玛丽娜, 凯斯 森伯恩, 乃华 段,

肯尼斯 维利斯 (美国)

摘要

背景: 抑郁症是世界范围内造成残疾的首要原因,但是其治疗率很低,尤其是少数民族。

目的: 估计在初保中加强对抑郁症保健的两类干预措施的社会成本效果,分别分析针对拉丁美洲人和白种人的措施。

研究方法: 本课题采用对照实验的方法进行研究,在此基础上对资料进行治疗倾向分析。在实验的设计中,把美国的初级保健诊所随机地分到一般保健组(对照组)或两个干预组(实验组)中的任何一个。一种干预措施为抑郁症的药物治疗方法,另外一种干预措施为抑郁症的心理疗法。两种干预

措施的目的都是为了提高抑郁症的有效治愈率。抑郁症患者和医生可以随意选取以上两种治疗方法的任何一种,也可以一种也不选择。本研究的样本包括 6 个非学术的管理保健组织中的 46 个诊所,181 名初级保健服务提供者,以及当时患有抑郁症的 398 名拉丁美洲患者和 778 名白种人患者。结果包括 24 个月内所发生的卫生保健的费用、质量调整生命年(QALY)、抑郁症负担、雇佣情况和每 QALY 的成本等。

结果: 相对于常规治疗方法而言,心理治疗方法大大降低了拉丁美洲患者的患病负担天数,增加了白种人患者的工作天数。与常规治疗方法相比,拉丁美洲患者在药物治疗方法和心理治疗方法的平均治疗费用上分别增加了 278 美元和 161 美元,而白种人患者分别平均增加了 655 美元和 752 美元。拉丁美洲患者通过心理治疗,每挽救一个 QALY 所消耗的成本估计值小于或等于 6100 美元,而通过药物治疗方法的估计值为 90000 美元或者更高。对于白种人患者来讲,两种治疗方法每挽救一个 QALY 的成本都在 30000 美元以下。

结论: 拉丁美洲患者受益于加强抑郁症保健措施,而且成本低于白种人患者。各种患者都可能会受益于在初级保健中加强抑郁症保健。

Should Clozapine Continue to be Restricted to Third-Line Status for Schizophrenia?: A Decision-Analytic Model

Philip S. Wang, David A. Ganz, Joshua S. Benner, Robert J. Glynn,
Jerry Avorn (USA)

氯氮平应当继续被限制为治疗精神分裂症的三线药物吗?: 一个决策分析模型

菲利普 S·王, 大卫 A·甘兹, 乔舒亚 S·本纳,
罗卜特 J·格林, 杰里 艾冯 (美国)

摘要

背景: 氯氮平有很多副作用,主要是会引起粒性白血球缺乏症,如果将其作为治疗精神分裂症的一线药物的话,可能会造成更高的死亡率。所以,目前只有经过两种其他抗精神病治疗无效的患者才考虑应用氯氮平。

研究目的：我们试图研究氯氮平作为一线治疗药物而不是目前被限制为三线药物的成本效果。

研究方法：利用已经发表的现有随机对照实验和流行病学调查资料，进行成本效果分析。目标人群为处在急性期的精神分裂症患者。结果的测量指标包括期望寿命、质量调整期望寿命、成本及成本效果比值。

结果：与作为三线药物相比，氯氮平作为治疗精神病的一线药物能够适度延长期望寿命和质量调整期望寿命。其成本效果比率为 24100 美元/QALY。单向或然敏感度分析表明，研究结果在各种假设条件下是完全可以站得住脚的。

讨论：氯氮平作为抗精神病的一线药物能够获得幅度不大的期望寿命延长，虽然造成一定的成本增长，但增长幅度是可以接受的。

启示：尽管我们的研究结果没有充分证明应将氯氮平作为治疗精神分裂症的首选一线药物。但是，研究结果的确可以表明，无论是在治疗敏感性还是抗药性精神分裂症时，氯氮平都应当被纳入可能的治疗方案中。
